

ผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิด
ร่วมกับ KWL-Plus ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

The Result of Development Results of the English Reading Comprehension Skill by Using Mind
Mapping and KWL-Plus Technique for Prathomsuksa 6 students

พัทธนันท์ กันนิยม และ วิไลภรณ์ ฤทธิคุปต์

Pattaranan Kanniyom and Wilaiporn Rittikoop

วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

pkpattaranan@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ 2) เพื่อเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดร่วมกับ KWL-Plus กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านน้ำจ่า ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 31 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบง่าย วิธีจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบประเมินความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า (1) แผนการจัดการเรียนรู้ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ16101 โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดร่วมกับ KWL-Plus ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพ 78.12/75.91 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดร่วมกับ KWL-Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ (3) ความพึงพอใจสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดร่วมกับ KWL-Plus โดยรวมอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิด. เทคนิค KWL-Plus

Abstract

The purposes of this research were: 1) to develop Learning Management Plan. 2) to compare the students' achievement of the English reading comprehension skill by using mind mapping and KWL-Plus technique for Prathomsuksa 6 students and 3) to study students' satisfaction toward the English reading comprehension skill by using mind mapping and KWL-Plus technique for Prathomsuksa 6 students. The sample group was 31 Prathomsuksa 6 students, Namjam School in 2nd semester, 2020 school year that was simple random sampling. The instruments used in this study were 6 lesson plans, pre-test, and post-test and the questionnaire. The data were collected and analyzed by using the

statistics: percentage, mean standard deviation, t-test dependent, and the efficiency standard at 75/75. The research finding showed (1) The learning management plan for the English reading comprehension skill by using mind mapping and KWL-Plus technique for Prathomsuksa 6 students was 78.12/75.91 which higher than the set criteria at 75/75. (2) The students who had learned through the English reading comprehension skill by using mind mapping and KWL-Plus technique for Prathomsuksa 6 students had higher the post-test scores than the pre-test scores with the statistical significance of 0.05. And (3) The Prathomsuksa 6 students' satisfaction toward the English reading comprehension skill by using mind mapping and KWL-Plus technique for Prathomsuksa 6 students overall were at the high level.

Keywords: English Reading Comprehension Skill. Mind Mapping Technique. KWL-Plus Technique.

บทนำ

ภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะภาษาอังกฤษจึงเป็นเครื่องมืออันสำคัญในการสื่อสารความรู้สึกรู้คิด ความรู้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกันของคนในสังคม (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2556) ในด้านการจัดการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการได้เห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษและยอมรับว่าการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นสิ่งสำคัญ จึงได้มุ่งพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนและพยายามให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับที่ติดต่อสื่อสารได้ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551) ได้กำหนด “กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เป็นพื้นฐานสำคัญที่นักเรียนทุกคนต้องเรียนรู้ โดยได้รับการจัดลำดับความสำคัญในกลุ่มที่สอง ซึ่งเป็นสาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์ และสร้างศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์” เพื่อให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ ทั้ง 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่านและเขียนอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ โดยกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระการเรียนรู้ที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร เป็นการใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง พูด อ่าน เขียน ในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น มุ่งส่งเสริมให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศสามารถใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ แสวงหาความรู้ประกอบอาชีพและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์

การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นกระบวนการทางความคิดที่ผู้อ่านพยายามสร้างความหมายจากข้อความที่ผู้เขียนพยายามสื่อความหมายในงานเขียน ที่ผู้อ่านต้องใช้ความรู้ความสามารถทางด้านภาษา ประสบการณ์ และลักษณะของข้อเขียนเพื่อให้เข้าใจ (ศรัณย์ จันทะเล, 2548) แม้ว่า การอ่านจะมีประโยชน์และความสำคัญเพียงใด แต่การศึกษาพบว่า นักเรียนส่วนมากที่มีผลการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551) โดยเฉพาะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักเรียนไม่เข้าใจความหมายคำศัพท์และโครงสร้างของประโยค ครูใช้วิธีการหรือเทคนิคในการสอนไม่เหมาะสมในการที่จะช่วยให้นักเรียนมีประสิทธิภาพในการอ่านเพิ่มมากขึ้น (สมิตรา อังวัฒนากุล, 2540) สอดคล้องกับข้อสรุปของสุภัทรา อักษรวนเคราะห์ (2552) ที่ได้กล่าวว่า การสอนทักษะการ

อ่านเพื่อความเข้าใจในระยะที่ผ่านมาเน้นไปที่การออกเสียง การแปลคำต่อคำ ประโยคต่อประโยค มิได้เน้นกระบวนการอ่านให้ต่อเนื่องโดยการจับใจความ เช่นเดียวกับผดุงภาณูญ ภูริภาตววรรณ (2540) ที่ได้สรุปว่า การสอนของครูส่วนใหญ่จะเริ่มจากการสอนศัพท์ใหม่และให้นักเรียนฝึกอ่านเนื้อเรื่องในใจ แล้วตอบคำถามด้วยการตอบปากเปล่าและเขียนเพื่อทดสอบความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อเรื่องโดยไม่มีการฝึกให้นักเรียนรู้คำศัพท์ด้วยวิธีการสังเกตบริบทของคำศัพท์หรือการฝึกการคาดคะเนเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น จึงส่งผลให้การอ่านไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร และจากรายงานของสำนักทดสอบทางการศึกษาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ (O-Net) ในรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2562 ที่พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในภาพรวมทั้งประเทศได้คะแนนเฉลี่ย 19.11 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 37.7 ซึ่งถือว่าเป็นคะแนนที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานและควรปรับปรุง (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2563) และสอดคล้องกับข้อค้นพบของ สมุทร เช่นเชวานนิช (2553) ที่สรุปว่า อุปสรรคที่ยิ่งใหญ่อันหนึ่งสำหรับนักเรียน คือ อ่านแล้วไม่เข้าใจ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่มีอยู่ในข้อความที่กำลังอ่านทำให้ไม่เกิดการเชื่อมโยงกับความคิด จึงทำให้เกิดความรู้สึกว่าการอ่านเป็นเรื่องยาก ลำบาก น่าเบื่อหน่าย และยิ่งไปกว่านั้นยังทำให้ไม่มีความเชื่อมั่นในตัวเองด้วย และข้อค้นพบของเรวดี หิรัญ (2554) ที่พบว่าสาเหตุที่ทำให้นักเรียนส่วนมากยังขาดความสามารถในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจอาจเป็นเพราะครูยังขาดวิธีการหรือเทคนิคที่ใช้ในการสอนที่ไม่เหมาะสมในการที่จะช่วยให้นักเรียนมีประสิทธิภาพในการอ่านเพื่อความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพนั้น ครูผู้สอนควรพัฒนาสื่อการสอนและเทคนิควิธีการสอนที่น่าสนใจ สำหรับใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพิ่มแรงจูงใจ ความสนใจ และส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อการอ่าน การจัดการเรียนการสอนโดยการสร้างแผนที่ความคิด (Mind mapping) เป็นเทคนิควิธีการสอนหนึ่งที่จะช่วยให้ผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น เนื่องจากเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้มีพื้นฐานมาจากทฤษฎีการเรียนรู้ 4 ประการ (1) การแยกแยะข้อมูลเพื่อให้เห็นองค์ประกอบหลักที่เชื่อมโยงกันอยู่อย่างชัดเจน สามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โน้ตค้นได้ง่ายขึ้น (2) หากสมองมีการจัดโครงสร้างความรู้ไว้อย่างเป็นระบบระเบียบ จะช่วยเรียกความรู้เดิมที่อยู่ในโครงสร้างทางปัญญาออกมาใช้เชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ได้ง่ายขึ้น (3) แผนที่ความคิดที่แสดงให้เห็นถึงองค์ประกอบหลักของเรื่อง มีลักษณะเป็นภาพซึ่งง่ายต่อการที่สมองจะจดจำมากกว่าข้อความที่ติดต่อกันยืดยาว และ (4) การใช้แผนที่ความคิดที่มีลักษณะเป็นทั้งภาพและข้อความ สามารถช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างตื่นตัว (Active Learning) เนื่องจากผู้เรียนจะต้องมีทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน คิด จึงจะสามารถจัดทำแผนที่ความคิดออกมาได้ เป็นการช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย (ทิสนา แคมมณี, 2558) ดังนั้นในการจัดการเรียนรู้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งระหว่างความคิดหลัก ความคิดรองและความคิดย่อยที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันตามลำดับความสำคัญ ให้เห็นเป็นรูปธรรมในลักษณะแผนภาพ (ไสว พักขาว, 2544) การให้นักเรียนสร้างแผนที่ความคิดจากเรื่องที่อ่าน จะช่วยให้นักเรียนสรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้น สนุก และไม่เบื่อ (พลาภินา วงศ์เลขา, 2553) และจากการวิเคราะห์สรุปผลการเรียนรู้จากการจัดการจัดการเรียนรู้อาศัยใช้แผนที่ความคิดนั้น โดยเริ่มต้นจากให้นักเรียนค้นหาเนื้อหาตามความสนใจจากบทเรียนที่เกี่ยวข้อง การจัดระบบระเบียบของข้อมูล การค้นหาความคิดหลัก ความคิดรอง เชื่อมโยงความสัมพันธ์กันเป็นหมวดหมู่ ทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้และสร้างความรู้ด้วยตนเอง และสื่อสารออกมาในลักษณะของรูปภาพ ซึ่งข้อมูลที่น่าเสนอนั้นได้ถูกจัดกระทำด้วยวิธีการต่างๆ ที่ต้องผ่าน

กระบวนการคิดขั้นสูงมาแล้ว กล่าวได้ว่าการจัดการเรียนรู้โดยแผนที่ความคิดนั้นเป็นกระบวนการที่พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน นักเรียนได้แสดงความคิดที่เป็นนามธรรมให้ออกมาเป็นภาพหรือไดอะแกรม ช่วยทำให้เกิดความเข้าใจง่ายขึ้น เร็วขึ้น และจดจำสิ่งที่ได้เรียนรู้ได้นานขึ้น และการออกแบบแผนที่ความคิดเป็นการช่วยให้นักเรียนได้ฝึกการนำเสนอข้อมูล ส่งผลให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านและมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนอีกด้วย (ภาทิพ ศรีสุทธิ์, 2549)

นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้โดยวิธี KWL-Plus เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้หนึ่งที่ใช้พัฒนาทักษะการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรมการอ่านที่เชื่อมโยงกับทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม บนพื้นฐานความเชื่อว่าโดยผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้เดิมเข้ากับความรู้ใหม่ ในกระบวนการอ่านมีการวางแผน ตั้งจุดหมายว่าตนเองต้องการอะไรและตรวจสอบว่าได้บรรลุเป้าหมายที่ตนวางไว้หรือไม่ (Ogle, 1986) ซึ่งวัชรา เล่าเรียนดี (2547) กล่าวว่า เป้าหมายของการจัดการเรียนรู้โดยวิธี KWL-Plus เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการอ่านอย่างกระตือรือร้น เป็นการอ่านที่ฝึกการถามคำถามตนเองและใช้ความคิดในเรื่องที่อ่านเป็นสำคัญ และพัฒนาสมรรถภาพในการกำหนดเป้าหมายในการอ่าน สรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน สร้างองค์ความรู้ขึ้นมาใหม่ตามความเข้าใจของตนเอง โดยการใช้แผนผังความคิดและเขียนสรุปเรื่องที่อ่านจากแผนผังนั้น ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ให้กับผู้เรียน สอดคล้องกับแนวคิดของอรุณี วิริยะจิตรา (2555) ซึ่งกล่าวว่า ข้อดีของการจัดการเรียนรู้แบบเทคนิค KWL-Plus คือ ช่วยฝึกทักษะการอ่านและการคิดวิเคราะห์ ทำให้ผู้เรียนสามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปใช้เพื่อหาคำความรู้ใหม่ เป็นเทคนิควิธีการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับมหาวิทยาลัย และสามารถแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากการศึกษาของงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น งานวิจัยของโนรี เกษมจิตร (2561) พรวิมล ปานทอง (2560) ซึ่งพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สภาพปัญหาของโรงเรียน สภาพปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ รวมทั้งเทคนิคการสอนโดยการสร้างแผนที่ความคิด และเทคนิคการสอนโดยวิธี KWL-Plus ผู้วิจัยจึงพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิด ร่วมกับ KWL-Plus ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อให้นักเรียนเกิดการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ และมีแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ16101 โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดร่วมกับ KWL-Plus ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดร่วมกับ KWL-Plus
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดร่วมกับ KWL-Plus

วิธีดำเนินการวิจัย

แผนแบบการทดลอง

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงกึ่งทดลอง (Quasi Experimental Research) ซึ่งใช้แบบแผนการทดลองกลุ่มเดียว (One Group Pretest-Posttest Design) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2553)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านน้ำจ๋า อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 31 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบง่าย วิธีจับสลาก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ16101 โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิด ร่วมกับ KWL-Plus ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 6 แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 12 ชั่วโมง ผ่านการตรวจสอบความตรงของเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน จากนั้นนำไปทดลองใช้แบบหนึ่งต่อหนึ่ง การทดลองแบบกลุ่มเล็ก และการทดลองแบบภาคสนาม ปรากฏว่าได้ค่าประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 78.78/79.56 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพ 75/75 ที่กำหนดไว้

2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ16101 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีลักษณะเป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 30 ข้อ ผ่านการตรวจสอบความตรงของเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.60-1.00 ค่าความยากง่ายระหว่าง 0.50-0.77 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.20-0.67 และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.94 ก่อนนำไปใช้จริง

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดร่วมกับ KWL-Plus มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 10 ข้อ ผ่านการตรวจสอบความตรงของเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องมีเท่ากับ 1.00 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.90 ก่อนนำไปใช้จริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขั้นตอนดำเนินการ

1.1 ขอบหนังสือจากมหาวิทยาลัยพะเยาถึงโรงเรียนบ้านน้ำจ๋า อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย เพื่อขอจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดร่วมกับ KWL-Plus

1.2 ปฐมนิเทศนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเพื่อชี้แจงกระบวนการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ16101 โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิด ร่วมกับ KWL-Plus ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และการวัดและประเมินผล

2. ขั้นตอนดำเนินการ

2.1 ทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ16101 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนโดยใช้แบบวัดการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อ ตรวจคะแนนและแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบและบันทึกคะแนนของนักเรียนไว้

2.2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดร่วมกับ KWL-Plus

2.3 ทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ16101 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียน จำนวน 30 ข้อ โดยใช้แบบวัดการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นชุดเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน เพื่อใช้เป็นคะแนน E2

3. ชั้นหลังดำเนินการให้นักเรียนกรอกแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดร่วมกับ KWL-Plus และเก็บบันทึกผลการวัดความพึงพอใจไว้

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เพื่อหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ16101 โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิด ร่วมกับ KWL-Plus ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เกณฑ์ประสิทธิภาพ 75/75

75 ตัวแรก (E_1) คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการ หมายถึง ร้อยละคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียนในแผนการจัดการเรียนรู้ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ16101 โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิด ร่วมกับ KWL-Plus แต่ละแผนการจัดการเรียนรู้คิดเป็นร้อยละไม่ต่ำกว่า 75 ของคะแนนทั้งหมด

75 ตัวหลัง (E_2) คือ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ หมายถึง ร้อยละคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดการอ่านเพื่อความเข้าใจ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ16101 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละไม่ต่ำกว่า 75 ของคะแนนทั้งหมด

2. วิเคราะห์คะแนนจากการทดสอบวัดการอ่านเพื่อความเข้าใจ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ16101 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 ข้อ ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test dependent)

3. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดร่วมกับ KWL-Plus โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน แปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ. 2557) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับพึงพอใจมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับพึงพอใจมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับพึงพอใจปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับพึงพอใจน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับพึงพอใจน้อยที่สุด

ระยะเวลาที่ใช้

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดร่วมกับ KWL-Plus ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 12 ชั่วโมง

สรุปผลการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ16101 โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดร่วมกับ KWL-Plus ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพ 78.12/75.91 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตาราง 1 แสดงผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ16101 โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดร่วมกับ KWL-Plus ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยในการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียน						ร้อยละคะแนนทดสอบหลังเรียน
แผนที่ 1	แผนที่ 2	แผนที่ 3	แผนที่ 4	แผนที่ 5	แผนที่ 6	
76.13	77.90	77.74	78.39	79.68	79.03	75.91
รวมเฉลี่ยร้อยละ 78.12						
$E_1/E_2 = 78.12/75.91$						

2. ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดร่วมกับ KWL-Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 2 แสดงผลการเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดร่วมกับ KWL-Plus

การทดสอบ	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	Mean	S.D.	t	P
คะแนนก่อนเรียน	31	30	2.50	0.45	70.555	.000*
คะแนนหลังเรียน	31	30	3.15	0.57		

*p < .05

3. ความพึงพอใจสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดร่วมกับ KWL-Plus โดยรวมอยู่ในระดับมาก (Mean = 4.39, S.D. = 0.16) ดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดร่วมกับ KWL-Plus

รายการ	Mean	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.42	0.15	มาก
ด้านสื่อการเรียนรู้	4.43	0.26	มาก
ด้านการวัดและประเมินผล	4.33	0.19	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.39	0.16	มาก

อภิปรายผล

1. แผนการจัดการเรียนรู้ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ16101 โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดร่วมกับ KWL-Plus ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพ 78.12/75.91 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เพราะผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างประเทศ วิเคราะห์สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ตัวชี้วัดที่ 2 อ่านออกเสียงข้อความ นิทาน และบทกลอนสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน และตัวชี้วัดที่ 4 บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทความ นิทานง่ายๆ และเรื่องเล่า และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนบ้านน้ำจ้ำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างประเทศ กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ชิ้นงาน/ภาระงาน การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus จากนั้นได้ออกแบบและนำเสนออาจารย์ได้พิจารณาเพื่อขอคำแนะนำและนำมาแก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องตามหลักการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และผ่านการตรวจสอบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 คน ทำให้ได้แผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและเหมาะสมสำหรับการจัดการเรียนรู้ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านน้ำจ้ำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของพรวิมล ปานทอง (2560) ที่พบว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.29/78.48 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิมลนาฏ วิฑูรากร (2560) ที่พบว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.90/82.76 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของมุติตา อุดรแก้ว (2561) ที่พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.54/80.40 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดร่วมกับ KWL-Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus เป็นการจัดการกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม ได้แสดงความคิดเห็น ในแต่ละขั้นตอนนี้ นักเรียนได้มีความรู้ความเข้าใจ การรู้ความหมายคำศัพท์ ฝึกตั้งคำถาม บอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน สรุปความรู้ได้ถูกต้องตรงประเด็นที่กำหนด สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับขั้นความสัมพันธ์ สามารถออกแบบแผนที่ความคิดได้เหมาะสมกับเนื้อหา จนสามารถสรุปและนำเสนอข้อมูลจากเรื่องที่อ่านได้ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของทอปัด ทิพย์บุญมีชาติรี มณีโกศล และผจงกาญจน์ ภูวิภาดารธรณ์ (2560) ที่พบว่า จากการสังเกตพฤติกรรมการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนโดยใช้แผนผังความคิด พบว่า โดยรวมผู้เรียนมีพฤติกรรมสนใจการเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งพฤติกรรมส่วนใหญ่ที่นักเรียนแสดงออกระหว่างกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ พฤติกรรมแสดงความคิดเห็นสร้างสรรค์ในการวางแผน การออกแบบแผนผังความคิดในรูปแบบที่หลากหลาย มีความสุข สนใจ ตั้งใจและกล้าแสดงออกมากขึ้น เข้าใจเนื้อหาที่เรียนในมิติที่กว้างและรอบด้านครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา มีการทำงานเป็นระบบ มีพัฒนาการด้านการเขียนและการนำเสนอที่ดีขึ้น มีความสนใจในการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง มีความรับผิดชอบและมีวินัยในตนเองมากขึ้น ตลอดจน

ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาจากบทเรียนสู่การใช้ชีวิตจริงได้ดี สอดคล้องกับผลการวิจัยของโนรี เกษมจิตร (2561) ที่พบว่า นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยของพรวิมล ปานทอง (2560) ที่พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus มีคะแนนในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความพึงพอใจสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดร่วมกับ KWL-Plus โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดร่วมกับ KWL-Plus ผู้วิจัยได้เน้นบรรยากาศในการเรียนที่ไม่เคร่งเครียดจนเกินไป โดยสอนเนื้อหาจากง่ายไปหายาก เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น ยอมรับฟังคนอื่น มีน้ำใจ สามารถทำงานตามที่ได้รับมอบหมายและมีส่วนร่วมในการปรับปรุงผลงานกลุ่มร่วมกัน ซึ่งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าวทำให้พบว่า นักเรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาภาษาอังกฤษ มีความตั้งใจเรียนและทำงานร่วมกัน ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของโนรี เกษมจิตร (2561) ที่พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้หนังสือส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ชุดวิถีชีวิตเด็กไทยด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ และเทคนิคการสอนอ่าน KWL-Plus อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Durning & Maryann (1999) ที่พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น มีทักษะการคิดในระดับที่สูงขึ้น มีความนับถือตนเอง และมีแรงจูงใจที่ดีในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และผลการวิจัยของ Hamood Almamari (2019) ที่พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ส่งผลดีต่อประสิทธิภาพการอ่านของนักเรียน ทำให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ให้มีประสิทธิภาพ ครูผู้สอนควรออกแบบแผนการจัดการเรียนที่มีประสิทธิภาพ และจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ เช่น ใบงาน สื่อวัสดุ แบบฝึกหัด โดยแสดงเนื้อหาที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับการเรียนรู้และความสนใจของผู้เรียน
2. การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ครูผู้สอนควรให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติกระบวนการกลุ่ม ให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความรู้ สร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง และสามารถสรุปเนื้อหาและนำเสนอข้อมูลได้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus กับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบอื่น
2. ควรพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณจากการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบอื่น

รายการอ้างอิง

- ทอปัด ทิพย์บุญมี ชาตรี มณีโกศล และผจงกาญจน์ ภูวิภาดาวรรณ. (2560). การใช้แผนผังความคิดเพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนบ้านปางหมู. **พินเนศวร์สาร**. 13(1), 73-84.
- ทิตนา แชมมณี. (2558). **ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**. (พิมพ์ครั้งที่ 19). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โนรี เกษมจิตร. (2561). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้หนังสือส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษชุดวิถีชีวิตเด็กไทยด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือและเทคนิคการสอนอ่าน KWL-Plus. **รมยสาร**. 16(1), 451-469.
- ผจงกาญจน์ ภูวิภาดาวรรณ. (2540). **เทคนิคการสอนอ่านภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา**. เชียงใหม่ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พรวิมล ปานทอง. (2560). การพัฒนาการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. **วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด**. 11(2), 261-271.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2557). **หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ : แฮาส์ ออฟ เคอร์มิสท์.
- พัญญา วงศ์เลขา. (2553). **พัฒนาภาษาอังกฤษ เตรียมเด็กไทยสู่อาเซียนและเวทีโลก**. (ออนไลน์). สืบค้นจาก <http://social.obec.go.th/node/89>. [15 พฤษภาคม 2563]
- ภาทิพ ศรีสุทธิ. (2549). **การอ่านจับใจความสำคัญและการอ่านแบบวิเคราะห์ : โครงการจัดทำแหล่งเรียนรู้ภาษาห้องเรียนสีชมพูโดยครู**. สืบค้นจาก <http://www.st.ac.th/bhatips/tip49/reading1.html> [15 พฤษภาคม 2563]
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2553). **วิธีวิจัยทางการศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 4). นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มูติตา อูตรแผ้ว. (2561). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ CIRC และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus. **วารสารวิชาการแพรวกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์**. 5(3), 478-493.
- เรวดี หิรัญ. (2554). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนจากการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านเองและโดยการย่อเรื่องที่อ่าน**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต) กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัชรา เล่าเรียนดี. (2547). **เทคนิคการจัดการเรียนรู้สำหรับครูมืออาชีพ**. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิมลนาฏ วิฑูรังกูร. (2560). การเปรียบเทียบด้านการอ่านการคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ BBL กับแบบ KWL Plus. **วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**. 23(ฉบับพิเศษ), 182-193.

ศรัณย์ จันทะเล. (2548). การส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถในการเขียนสรุปความและความภาคภูมิใจในตนเองของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีโดยการเรียนแบบ ซี ไอ อาร์ ซี. **วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย**. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2563). **ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-Net) รายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2562**. กรุงเทพฯ : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). สืบค้นจาก <https://www.niets.or.th/th/> [15 พฤษภาคม 2563]

สมุทรา เข็นเขาวนิช. (2553). **เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานพัฒนานวัตกรรมการศึกษา. (2556). **เป้าหมายความสำเร็จและเกณฑ์คุณภาพ การพัฒนาคุณภาพ การศึกษามัธยมศึกษาของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2552). **การสอนทักษะภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2540). **วิธีการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ไสว พิภขาว. (2544). **การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง**. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : เอมพันธ์.

อรุณี วิริยะจิตรา และคณะ. (2555). **เหลี่ยมหลังแลหน้าการสอนภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ : หน้าต่างสู่โลกกว้าง.

Durning, J. & Matyasec, M. (1999). **Improving Student Achievement through Alternative Assessments**. Retrieved from <https://eric.ed.gov/?q=KWL+Plus+&id=ED435659> [15 พฤษภาคม 2563]

Hamood Almamari, A. (2019). **The Effect of K-W-L Plus Metacognitive Reading Strategy on Tenth Grade Students' Reading Comprehension and Attitudes**. Dissertation Master of Education. The British University in Dubai.

Ogle, D. (1986). K-W-L: A Teaching Model That Develops Active Reading of Expository Text. **The Reading Teacher**, 39, 564-570.