

การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL
THE DEVELOPMENT OF CRITICAL READING SKILLS OF MATHAYOMSUKSA 2 STUDENTS
BY USING KWDL LEARNING MANAGEMENT

ปริยาภรณ์ ยงขามป้อม, พัชรนันท์ พาป้อ และปพิชญา พรหมกันธา
สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
thaieducpru@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/6 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนหนองบัวแดงวิทยา ตำบลหนองบัวแดง อำเภอหนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ เขต 30 โดยมีนักเรียนจำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 38 คน โดยได้มาจากวิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1. แผนการสอนอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL และ 2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านคิดวิเคราะห์ ซึ่งผ่านการตรวจสอบคุณภาพและหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage), ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เปรียบเทียบผลคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนใช้สถิติการทดสอบ t-test แบบ dependent

ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL พบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

คำสำคัญ: การพัฒนาทักษะ, ทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์, การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL

Abstract

Research on “The objective is to develop the critical reading skills of Mathayomsuksa 2 students using KWDL learning management”, the objective is to develop the critical reading skills of Mathayomsuksa 2 students using KWDL learning management. The sample used for this research was Mathayom Suksa 2/6, Academic Year 2020, Nong Bua Daeng Wittaya School. Nong Bua Daeng Subdistrict Nong Bua Daeng District Chaiyaphum Province Chaiyaphum Secondary Educational Service Area Office, District 30, with 1 class of students, 38 people, which was obtained from a simple selection method. Research tools include: 1. An analytical and analytical learning plan using KWDL learning management and 2. Test to measure achievement reading and thinking analysis, that has been inspected and searched for Item-Objective Congruence Index (IOC) from experts. The statistics

used in the research were mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.), compare pre-test and post-test scores using the t-test statistics based on dependent testing.

The results of the research showed the development of the analytical reading achievement of Mathayomsuksa 2 students by using the KWDL learning management were found that post-study score was higher than pre-test score at the statistical significance level .05.

Keywords: the development, critical reading skills, KWDL learning management

บทนำ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจ และความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจการงาน และดำเนินชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และสร้างความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี ชีวิตคน โลกทัศน์ สุนทรียภาพโดยบันทึกไว้เป็นวรรณคดีและวรรณกรรม อันล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้อนุรักษ์และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2552, หน้า 1)

การอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ตั้งแต่เกิดจนโตและจนกระทั่งถึงวัยชรา การศึกษาเล่าเรียนของนักเรียนจะประสบความสำเร็จในการเรียนวิชาต่าง ๆ มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับความสามารถในการใช้ทักษะภาษาไทย โดยเฉพาะความสามารถในการอ่านและการเขียน นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านและการเขียนสูงจะประสบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาต่าง ๆ ทุกวิชา การอ่านมีความสำคัญและเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับชีวิตประจำวัน นอกจากการอ่านจะเป็นทักษะสำคัญในการแสวงหาความรู้การอ่านยังมีความสำคัญในแง่อื่น ๆ อีก ตลอดจนเป็นกระบวนการถ่ายทอดความรู้สึกและความต้องการระหว่างบุคคล ซึ่งการอ่านนี้ก่อให้เกิดความเพลิดเพลิน ความรู้ และประสบการณ์ ทั้งยังเป็นเครื่องมือช่วยให้ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพรวมถึงให้การดำรงชีวิตร่วมกันอย่างมีความสุข (ฉวีวรรณ คูหาภินันท์, 2542, หน้า 15)

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (2553, หน้า 1) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายไว้ ว่ามีทักษะและกระบวนการ โดยเฉพาะทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ทักษะการคิด การสร้างปัญญาและทักษะในการดำเนินชีวิต กำหนดเกณฑ์การผ่านช่วงชั้นและการจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เกณฑ์ที่ 2 คือ ผู้เรียนต้องผ่านการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน ให้ได้ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด และได้กำหนดทักษะการคิดไว้ในมาตรฐานช่วงชั้นของกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งมาตรฐานการศึกษาและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดมาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 4 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ มีวิจรรย์ญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนของผู้เรียน เป็นปัญหาสำคัญในการจัดการศึกษาของประเทศมาโดยตลอด จากการวิจัยของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์

และเทคโนโลยี (สสวท.) และการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถในการศึกษาด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของนักเรียนไทย (TIMSS) พบว่านักเรียนทำข้อสอบที่เป็นแบบอัตนัยด้วยการเขียนอธิบายความไม่ได้ และความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ ประกอบกับการยกตัวอย่างประกอบที่เป็นเหตุผลต่าง ๆ และการเขียนข้อความยาวๆไม่ได้เช่นกัน และยังพบอีกว่านักเรียนมีเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในทางลบ จึงสะท้อนให้เห็นว่าเป็นปัญหาจากการจัดการเรียนการสอนที่เป็นการสอนเนื้อหาวิชาและการท่องจำมากกว่าการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรียบเรียง และการสื่อความ ทำให้นักเรียนเก่งในการทำข้อสอบแบบใช้ความจำมากกว่าการคิดวิเคราะห์

ปัจจุบันเรื่องของ “การคิด” และ “การสอนคิด” เป็นเรื่องที่จัดว่าสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาเพื่อให้ได้คุณภาพสูง ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกหันมาศึกษาและเน้นในเรื่องของการพัฒนาผู้เรียนให้เติบโตขึ้นอย่างมีคุณภาพในทุก ๆ ด้าน ทั้งทางด้านสติปัญญา คุณธรรมและการเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ แต่สภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องด้วยตนเอง ด้วยกระบวนการสอนที่นักเรียนมีส่วนร่วม และการใช้คำถามเพื่อส่งเสริมการคิด เพื่อให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์ เสริมสร้างความคิดด้วยตนเองยังดำเนินการกันน้อยและไม่ชัดเจน กิจกรรมและคำถามยังต้องการคำตอบที่เกิดจากความจำ เป็นส่วนใหญ่ ขาดการส่งเสริมให้เกิดกระบวนการคิด จึงก่อให้เกิดปัญหาอย่างต่อเนื่อง การสอนกระบวนการคิด หรือการสอนให้ผู้เรียนคิดเป็น นับเป็นเรื่องที่มีความคลุมเครืออยู่มาก เนื่องจากกระบวนการคิดนั้น ไม่ได้มีลักษณะเป็นเนื้อหาที่ครูจะสามารถเห็นได้ง่ายและสามารถนำไปสอนได้ง่ายการคิดมีลักษณะเป็นกระบวนการ ดังนั้นการสอนจึงต้องเป็นการสอนกระบวนการด้วย

จากการศึกษาแนวทางการแก้ปัญหา นักเรียนจำเป็นต้องมีความสามารถในการอ่านก่อนที่จะสามารถพัฒนาทักษะการอ่านมากขึ้น โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL มี 4 ขั้นตอน (จันทร์หอม ทองดีสุนทร, 2561, หน้า 4-5) ดังนี้

K: (what we know) ถามว่าผู้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่กำหนดให้

W: (what we want to know) ถามว่าผู้เรียนเรียนรู้อะไรจากเรื่องที่กำหนด แล้วบันทึก

D: (what we do) ให้ผู้เรียนบอกวิธีดำเนินการเพื่อหาคำตอบ จากสิ่งที่ต้องการรู้

L: (what we learned) ให้ผู้เรียนอ่านบทอ่านแล้วบันทึกว่ารู้อะไรบ้าง หรือคำตอบอะไร

ด้วยเหตุผลข้างต้นผู้วิจัยเห็นความสำคัญของการส่งเสริมและพัฒนาการอ่านสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ของไทย จึงเห็นว่านักเรียนควรได้รับการพัฒนาให้มีทักษะในการอ่านคิด วิเคราะห์ เพราะการเรียนรู้ส่วนใหญ่ต้องอาศัยทักษะในการอ่าน การศึกษาค้นคว้าหาความรู้และการดำรงชีวิตของนักเรียนต่อไปในอนาคต ผู้วิจัยจึงมีพยายามมุ่งมั่นที่จะแก้ปัญหาผลทางการเรียนของผู้เรียนด้วยการโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL เพื่อปรับพื้นฐานความรู้ให้กับผู้เรียน แก้ปัญหาผลทางการเรียนของผู้เรียนและเพิ่มศักยภาพการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเพื่อเป็นการพัฒนาการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

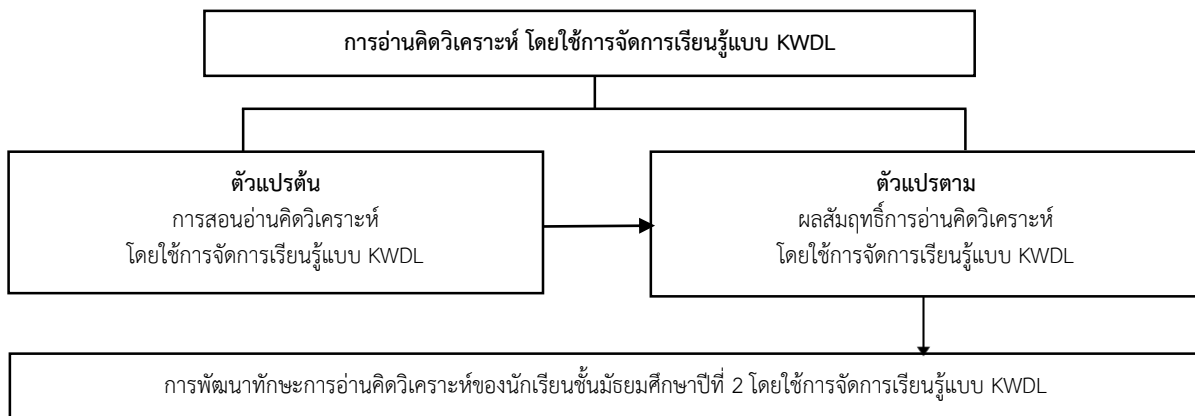
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL

สมมติฐานของการวิจัย

ทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL ก่อนเรียน กับหลังเรียนแตกต่างกัน

กรอบแนวคิดการวิจัย



ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนโรงเรียนหนองบัวแดงวิทยา ตำบลหนองบัวแดง อำเภอนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ เขต 30 โดยมีนักเรียนจำนวนทั้งหมด 2735 คนที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2563

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/6 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนหนองบัวแดงวิทยา ตำบลหนองบัวแดง อำเภอนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ เขต 30 โดยมีนักเรียนจำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 38 คน โดยได้มาจากวิธีการสุ่มอย่างง่าย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น คือ การสอนอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL

ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์การอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการทำวิจัยในครั้งนี้ คือ การอ่านคิดวิเคราะห์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการสอนอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านคิดวิเคราะห์

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ปีการศึกษา 2563

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

รูปแบบการทดลอง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Quasi-experimental Research) โดยใช้แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pre-test and Post-test Design โดยมีลักษณะการทดลองดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 รูปแบบการทดลองแบบ One Group Pre-test Post-test Design

ก่อนเรียน	ทดลอง	หลังเรียน
T ₁	X	T ₂

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการวิจัย

T₁ แทน การทดสอบก่อนเรียน (Pre-test)

X แทน แผนการจัดการเรียนรู้

T₂ แทน การทดสอบหลังเรียน (Post-test)

ขั้นตอนการทดลอง

ผู้วิจัยนำแบบทดสอบการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL

1. ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดของการใช้แบบทดสอบการพัฒนาทักษะ การอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL

2. ผู้วิจัยให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) เกี่ยวกับทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ แบบปรนัย จำนวน 30 ข้อ

3. ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL ประกอบแผนการจัดการเรียนรู้และควบคุมชั้นเรียนเอง พร้อมให้คำแนะนำ เพื่อให้นักเรียนเรียนรู้และฝึกอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL เพื่อบรรลุจุดประสงค์

ตารางที่ 2 การกำหนดระยะเวลาในการทดลอง

ครั้งที่	แผนการจัดการเรียนรู้	วัน เดือน ปี
1	ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน (Pre - test) จำนวน 30 ข้อ	21 กันยายน 63
2	แผนที่ 1 เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์จากนิทาน	23 กันยายน 63
3	แผนที่ 2 เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์จากเรื่องสั้น	24 กันยายน 63
4	แผนที่ 3 เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์จากบทความ	28 กันยายน 63
5	แผนที่ 4 เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์จากบทร้อยกรอง	30 กันยายน 63
6	แผนที่ 5 เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์จากโฆษณา	1 ตุลาคม 63
7	แผนที่ 6 เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์จากข่าวและเหตุการณ์สำคัญ	5 ตุลาคม 63
8	แผนที่ 7 เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์จากบทเพลง	7 ตุลาคม 63
9	แผนที่ 8 เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์จากพระราชดำรัส	8 ตุลาคม 63
10	ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียน (Post - test) จำนวน 30 ข้อ	12 ตุลาคม 63

4. ผู้วิจัยตรวจให้คะแนนการทำแบบทดสอบ

5. เมื่อนักเรียนได้เรียนรู้จบทุกใบงานแล้ว ให้ทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) เกี่ยวกับทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ แบบปรนัย จำนวน 30 ข้อ โดยใช้แบบทดสอบชุดเดิมกับการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าสถิติ เพื่อทดสอบสมมติฐานและสรุปผลการทดลอง ดังนี้

1. วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้และแบบทดสอบ IOC
2. วิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ค่า t-test แบบ Dependent ดำเนินการโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
3. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน และคำนวณค่าในโปรแกรมสำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิจัย

สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร t-test แบบ Dependent คำนวณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การหาประสิทธิภาพของการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL ตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

ตอนที่ 1 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL ตารางที่ 6

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL

N	Pre-Test	Post-Test	ผลต่างของคะแนนทดสอบ	N	Pre-Test	Post-Test	ผลต่างของคะแนนทดสอบ
1	8	23	+11	22	14	21	+7
2	15	20	+5	23	8	17	+9
3	16	18	+2	24	14	24	+10
4	11	22	+11	25	19	25	+6
4	11	22	+11	26	8	21	+13
5	9	20	+11	27	13	22	+9
6	18	22	+4	28	11	20	+9
7	13	23	+10	29	7	25	+18
8	14	21	+7	30	9	21	+12
9	10	24	+14	31	14	23	+9
10	21	24	+3	32	10	24	+14

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 7 “วิถิพุทธ วิถิชุมชน รากฐานชีวิตคนเชิงสังคมล้ำนาในสังคมวิถิใหม่”
วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 ณ วิทยาลัยสงฆ์ลำพูน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

11	11	26	+15	33	15	22	+7
12	9	22	+13	34	12	25	+13
13	22	25	+3	35	17	28	+9
14	16	22	+6	36	16	21	+5
15	12	23	+11	37	12	26	+14
16	12	21	+9	38	16	20	+4
17	11	20	+9	รวม	540	832	292
18	14	18	+4	ค่าเฉลี่ย	13.50	22.52	9.02
19	12	24	+12	S.D.	6.10	2.38	3.72
20	18	25	+7	ร้อยละ	26.53	83.46	56.93
21	12	21	+9				

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนคิดเป็นร้อยละ 26.53 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 83.46 และค่าเฉลี่ยผลต่างของคะแนนแบบทดสอบ คิดเป็นร้อยละ 56.93

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้อก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

แบบทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig
วัดผลสัมฤทธิ์ฯ ก่อนเรียน	38	13.50	6.10	37	14.43	0.00 **
วัดผลสัมฤทธิ์ฯ หลังเรียน		22.52	2.38			

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ดังนี้

คะแนนการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน เรื่อง การอ่านคติวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 13.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 6.10 และคะแนนการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน การอ่านคติวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL ในการประกอบการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 22.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.38 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยกำหนดไว้

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยการ เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL พบว่า

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL พบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยการเพื่อการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง จากแผนการจัดการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL ก่อน - หลัง พบว่า ผลการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL หลังการทำแบบทดสอบ สูงกว่าก่อนการทำแบบทดสอบ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ แสดงให้เห็นว่าการใช้แบบทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL สามารถพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ได้ เนื่องจากเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้นักเรียนสามารถวิเคราะห์คำถามที่จะช่วยให้ง่ายขึ้นในการหาคำตอบ เทคนิค KWDL มีคำถามนำเพื่อให้เกิดหาข้อมูลของคำตอบตามที่ต้องการในแต่ละขั้น จะช่วยส่งเสริมการอ่านมากขึ้น โดยเฉพาะการอ่านเชิงวิเคราะห์การนำกระบวนการหรือเทคนิค KWDL ไปใช้ในการอ่านคิดวิเคราะห์ในรายวิชาภาษาไทยเป็นวิธีที่เหมาะสมอีกวิธีหนึ่ง นอกจากนี้การสรุปกระบวนการคิดในขั้นตอน L ของการสอนด้วยเทคนิค KWDL จะช่วยให้นักเรียนมีความคิดรวบยอดในการหาคำตอบในรูปแบบที่เคยทำมาแล้ว ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนสามารถแก้ปัญหาที่มีรูปแบบคล้าย ๆ กันได้ดียิ่งขึ้นและใช้เวลาเฉลยน้อยลง เนื่องจากการสรุปจะช่วยให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ที่เรียน ข้อคำถามที่เพิ่งลงมือแก้ปัญหาที่นำไปประยุกต์ใช้ต่อไปในอนาคต สอดคล้องกับผลการศึกษาของวิลลาร์ด สุนทรโรจน์ และคณะ (2554) ที่ศึกษาเรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสังกัดเทศบาล เมืองมหาสารคาม ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสังกัดเทศบาล เมืองมหาสารคาม มีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสรุปการใช้แบบฝึกทักษะประกอบการคิดวิเคราะห์ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถด้าน การคิดเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ครูผู้สอนจึงควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ การฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดทักษะด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้มีประสิทธิภาพต่อไป อีกทั้งยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของนฤมล ทิพย์พิณิจ (2560) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการแก้โจทย์ปัญหาการบวก ลบ คูณ หารระคนโดยใช้แบบฝึกทักษะคณิตศาสตร์ เทคนิค KWDL ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านสามัคคีธรรม จังหวัดนครศรีธรรมราช มี

วัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนาแบบฝึกทักษะคณิตศาสตร์โดยใช้เทคนิค KWDL เรื่องการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ การบวก ลบ คูณ หารระคน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนจากการใช้แบบฝึกทักษะคณิตศาสตร์ โดยใช้เทคนิค KWDL และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบฝึกทักษะคณิตศาสตร์โดยใช้เทคนิค KWDL ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกทักษะคณิตศาสตร์โดยใช้เทคนิค KWDL ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่สร้างและพัฒนาขึ้น มีค่าประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด E1/E2 เท่ากับ 87.33/84.33 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะคณิตศาสตร์เทคนิค KWDL หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบฝึกทักษะคณิตศาสตร์โดยใช้เทคนิค KWDL อยู่ในระดับมาก

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของเจนจิรา เครือทิวา, ธนาวุฒิ ลาตวงษ์ และกิตติมา พันธุ์พุกษา (2561) ที่ศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องแสง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิค KWDL มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิค KWDL ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน และเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิค KWDL กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิค KWDL หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิค KWDL สูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลงานวิจัยที่สอดคล้องดังกล่าวมานั้น สนับสนุนว่าการใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL การจัดการเรียนรู้ที่เอื้อต่อความสนใจของเด็กนักเรียน เพราะมีการนำการจัดการเรียนรู้แปลกใหม่มาใช้ในการอ่านคิดวิเคราะห์เพื่อดึงดูดความสนใจของเด็กนักเรียนในการอ่านคิดวิเคราะห์ และยังสามารถทำให้นักเรียนเกิดทักษะในการอ่านคิดวิเคราะห์อีกด้วย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ควรมีการจัดการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย เพื่อให้มีการพัฒนาด้านการอ่านคิดวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง
2. การสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านคิดวิเคราะห์ จะต้องเป็นเรื่องที่นักเรียนให้ความสนใจ จะทำให้นักเรียนมีพัฒนาการในการอ่านเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรนำการจัดการเรียนรู้แบบ KWDL ไปพัฒนาทักษะอื่น ๆ เช่น ทักษะการฟัง การพูด และการเขียน เป็นต้น

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาความช่วยเหลือและแนะนำให้คำปรึกษา ตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่อง เพื่อนำไปพัฒนาให้ดีขึ้น จากผู้มีพระคุณหลายท่าน จนทำให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี คณะผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่านที่ได้สละเวลาอันมีค่ายิ่งในการชี้แนะ และให้คำปรึกษาด้วยความเมตตา จนทำให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง และขอขอบพระคุณยิ่ง

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- จันทร์หอม ทองดีสุนทร. (2561). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ด้วยเทคนิค K-W-D-L สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. **วารสารออนไลน์บัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง**. น. 1 - 13. สืบค้น สิงหาคม 12, 2563, จาก http://www.edujournal.ru.ac.th/AbstractPdf/2561-3-1_1547272617_53.5914622053.pdf
- เจนจิรา เครือทิวา, ธนาวุฒิ ลาตวงษ์ และกิตติมา พันธุ์พฤษภา. (2561). การศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องแสง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิค KWDL. **วารสารวิชาการ Veridian E-Journal ฉบับมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ มหาวิทยาลัยศิลปากร**. 11(2), น. 1138-1154.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). **การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน**. กรุงเทพฯ: ศิลปบรรณาคาร.
- นฤมล ทิพย์พินิจ. (2560). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการแก้โจทย์ปัญหาการบวก ลบ คูณ หารระคน โดยใช้แบบฝึกทักษะคณิตศาสตร์ เทคนิค KWDL ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านสามัคคีธรรม จังหวัดนครศรีธรรมราช. **หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี**. สุราษฎร์ธานี : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ และคณะ. (2554). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมือง มหาสารคาม. **วารสารการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**. 3(2), น. 28-36.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2552). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.